

Prevale un cauto ottimismo nella capitali dell'Occidente

## Eisenhower parte per una breve vacanza e su Mosca torna la cortina del silenzio

Secondo gli osservatori americani, i Marescialli sovietici sono contrari ad una politica di rischi - Tuttavia rimane l'inquietudine per la situazione in Estremo Oriente - Nota segreta di Pechino alle Nazioni Unite sul problema di Formosa

### Non è detta l'ultima parola

Al terzo giorno dagli avvenimenti di Mosca, la situazione generale sembra essere chiarita. Dopo i commenti suggeriti dall'immediata emozione, si nota in tutto il mondo la tendenza a valutare con maggiore pacatezza e con maggiore cautela le prospettive. La stampa americana, la più sensibile agli atteggiamenti dell'Unione Sovietica, scrive con molta ragionevolezza che non sussistono cause obiettive di aggravamento della tensione. Il presidente Eisenhower ha parlato di un viaggio di lavoro a Washington, e Zukov nei termini che si usano a riguardo di un vecchio amico, ed è mancato poco che una vera euforia si diffondesse in luogo della preoccupazione provocata dalle prime notizie.

In ogni modo, da quando Truman discorreva nel '48 con i propri elettori chiamando Stalin famelico, il buon vecchio Peppino («Old Joe») è stato questa la prima volta che un uomo di Stato americano abbia vantato la propria amicizia con un responsabile della politica sovietica. Con fiduciosa curiosità la pubblica opinione del Paese già si domanda se Eisenhower inviterà il suo vecchio compagno a visitare gli Stati Uniti, secondo il desiderio confessato dallo stesso Zukov. E, dopo Zukov, si potrebbe magari estendere l'invito al terribile Kruscev, che da 20 anni è proposto come capite, parlando l'altro giorno a giornalisti americani.

A veder correre così sbrigativa le fantasie, si domanda se tutto questo non sia il frutto di un tentativo di autoaggiustamento, come cioè se i popoli dell'Occidente, cernere fuggendo di sottrarsi ad un incubo. E' mai possibile, difatti, che la sostituzione di Malenkov al terzo giorno venga salutata addirittura con qualche cosa di simile a un tentativo di evitare il quesito diretto. Sta di fatto, però, che si cominciano a considerare elementi più validi e più sostanziali di quelli apparsi in luce al primo annuncio delle novità moscovite.

L'aria di calma che si è diffusa oggi nel mondo è dovuta anzitutto alla raffinata percezione che la politica di un grande e potente Paese come l'Unione Sovietica non è mai in funzione di un uomo solo, quale che sia il suo temporaneo, o «duro» o «molle», o la sua personale tendenza verso il barro o verso i cannoni. Salvo forse durante gli ultimi anni della vita di Stalin, Mosca ha sempre seguito una politica che essenzialmente consisteva nel pesare i rischi con molte avvedutezze. Non sarà la retrocessione di Malenkov da presidente del Consiglio ad abbattere questa norma, che è condizione di vita o di morte per lo stesso regime.

Neppure in Russia, insomma, un cambio della guardia legittima il timore di un nuovo corso avventuroso di politica estera, né chi abbia il testo integrale del discorso che Molotov ha pronunciato il giorno dell'avvento di Bulganin, potrebbe citare un solo caso che testimoni i propositi diversi da quelli sempre espressi dai rappresentanti sovietici durante il regime di Malenkov. In esso avrà trovato la consueta alternativa espositiva di profferire di pace e di severi ammonimenti, di impegni a una leale coesistenza e di minacce di ricorrere, colpo per colpo, eventuali aggressioni. A un certo punto vi si legge, per esempio: «E' possibile un miglioramento nelle relazioni tra l'U.R.S.S. e gli Stati Uniti? Sì, esso è perfettamente possibile. Per questo, tuttavia, è necessaria che non solo il governo

giava in Europa ed in America per esortare a una prudenza sul serio le sue proposte distensive; e la sua faccia larga e bonaria veniva presentata su tutti i cartoni occidentali come una maschera che doveva coprire il vero volto dell'immuabile orco sovietico. Cio' viene a dire che aveva paura fino a ieri di una guerra aggressiva emanata dall'U.R.S.S., è ben giusto che oggi continui ad averne, ma esattamente quanto ieri e non di più. Così bloccata la misura della nostra preoccupazione, resta comunque da spiegare la ragione dei cambiamenti avvenuti a Mosca. L'ipotesi che sembra più attendibile è quella che ha enunciato ed illustrato Ignazio Silone, uno fra gli interpreti migliori dei misteri del Cremlino. Egli ritiene che

### Nessun invito a Zukov

Una visita del ministro sovietico a Washington è giudicata per ora inattuabile - Il compromesso tra partito e Armata Rossa forse è provvisorio

(Dal nostro corrispondente) Washington, 10 febbraio. I rapporti da Mosca degli osservatori americani più qualificati giunti oggi a Washington, fanno ritenere al governo statunitense che i cambiamenti nelle gerarchie sovietiche significano in primo luogo il ripristino della dominante influenza del segretario del partito comunista nel governo della Russia e, poi, l'aumento di potere e di influenza dell'elemento militare su quello civile. Se si deduce che la politica estera sovietica assumerà forse un corso senza precedenti che in passato non ha, in sostanza, proprio la considerazione dell'influenza attribuita ai capi militari, si può ritenere che si accetterà anche a Pechino, un atteggiamento di cautela nei confronti di un ministro sovietico che si accingeva a Washington.

Questa considerazione è rafforzata da quanto si è appreso dagli esperti americani che si sono recati a Mosca per studiare la situazione. Il fatto che il presidente Eisenhower non si attenda ad accettare Malenkov, e che, al contrario, si attenda ad accettare Zukov, è un fatto che non può essere ignorato. Ma non è tutto. La sostituzione di Malenkov al terzo giorno viene salutata addirittura con qualche cosa di simile a un tentativo di evitare il quesito diretto. Sta di fatto, però, che si cominciano a considerare elementi più validi e più sostanziali di quelli apparsi in luce al primo annuncio delle novità moscovite.

L'aria di calma che si è diffusa oggi nel mondo è dovuta anzitutto alla raffinata percezione che la politica di un grande e potente Paese come l'Unione Sovietica non è mai in funzione di un uomo solo, quale che sia il suo temporaneo, o «duro» o «molle», o la sua personale tendenza verso il barro o verso i cannoni. Salvo forse durante gli ultimi anni della vita di Stalin, Mosca ha sempre seguito una politica che essenzialmente consisteva nel pesare i rischi con molte avvedutezze. Non sarà la retrocessione di Malenkov da presidente del Consiglio ad abbattere questa norma, che è condizione di vita o di morte per lo stesso regime.

Neppure in Russia, insomma, un cambio della guardia legittima il timore di un nuovo corso avventuroso di politica estera, né chi abbia il testo integrale del discorso che Molotov ha pronunciato il giorno dell'avvento di Bulganin, potrebbe citare un solo caso che testimoni i propositi diversi da quelli sempre espressi dai rappresentanti sovietici durante il regime di Malenkov. In esso avrà trovato la consueta alternativa espositiva di profferire di pace e di severi ammonimenti, di impegni a una leale coesistenza e di minacce di ricorrere, colpo per colpo, eventuali aggressioni. A un certo punto vi si legge, per esempio: «E' possibile un miglioramento nelle relazioni tra l'U.R.S.S. e gli Stati Uniti? Sì, esso è perfettamente possibile. Per questo, tuttavia, è necessaria che non solo il governo

giava in Europa ed in America per esortare a una prudenza sul serio le sue proposte distensive; e la sua faccia larga e bonaria veniva presentata su tutti i cartoni occidentali come una maschera che doveva coprire il vero volto dell'immuabile orco sovietico. Cio' viene a dire che aveva paura fino a ieri di una guerra aggressiva emanata dall'U.R.S.S., è ben giusto che oggi continui ad averne, ma esattamente quanto ieri e non di più. Così bloccata la misura della nostra preoccupazione, resta comunque da spiegare la ragione dei cambiamenti avvenuti a Mosca. L'ipotesi che sembra più attendibile è quella che ha enunciato ed illustrato Ignazio Silone, uno fra gli interpreti migliori dei misteri del Cremlino. Egli ritiene che

### Si tratta per Formosa

Mosca, 10 febbraio. L'ultima volta che il Soviet Supremo si è riunito, il 10 gennaio scorso, si è trattato di una riunione straordinaria, convocata per discutere la questione di Formosa. La riunione si è svolta in un'atmosfera di grande tensione, e i discorsi dei membri del Soviet Supremo hanno evidenziato la divisione di opinioni tra i comunisti e i socialisti. Il ministro degli Esteri, Molotov, ha sostenuto che la questione di Formosa è un problema di politica internazionale, e che la Russia deve intervenire per risolvere la situazione. Gli altri membri del Soviet Supremo, invece, hanno sostenuto che la questione di Formosa è un problema interno cinese, e che la Russia non deve intervenire.

### I dirigenti del partito comunista esaminano oggi la nuova situazione

Voci su un prossimo viaggio di Togliatti a Mosca - Angeri di Fanfani a Selva al primo compleanno del governo - Animata riunione notturna dei liberali per i patti agrari - Convocato il Consiglio dei Ministri

Roma, 10 febbraio. I dirigenti del Pci esaminano con attenzione la nuova situazione internazionale. Si discute di un possibile viaggio di Togliatti a Mosca, e si valutano le implicazioni della recente svolta sovietica. In parallelo, si discute della situazione interna, con particolare riferimento ai patti agrari e al ruolo del governo.

La stampa di Mosca ha dato notizia che il Soviet Supremo si è riunito per discutere la questione di Formosa. La riunione si è svolta in un'atmosfera di grande tensione, e i discorsi dei membri del Soviet Supremo hanno evidenziato la divisione di opinioni tra i comunisti e i socialisti. Il ministro degli Esteri, Molotov, ha sostenuto che la questione di Formosa è un problema di politica internazionale, e che la Russia deve intervenire per risolvere la situazione. Gli altri membri del Soviet Supremo, invece, hanno sostenuto che la questione di Formosa è un problema interno cinese, e che la Russia non deve intervenire.

### Le condizioni di Churchill per un incontro con Bulganin

Sir Winston esclude una conferenza prima che siano stati ratificati i patti di Parigi - Malenkov salvato dall'Armata Rossa?

(Dal nostro corrispondente) Londra, 10 febbraio. Il Primo ministro britannico ha dichiarato oggi al Parlamento che non si può considerare opportuno un incontro con il nuovo ministro sovietico Bulganin, fino a che i patti di Parigi non siano stati ratificati. Churchill ha sottolineato che la ratifica dei patti è una condizione essenziale per qualsiasi dialogo con Mosca.

La Gran Bretagna non intende permettere che alcuna offerta sovietica, per quanto attraente, possa deviare il corso delle decisioni internazionali che sono state raggiunte a Londra. Il governo britannico ha dichiarato che non si può considerare opportuno un incontro con il nuovo ministro sovietico Bulganin, fino a che i patti di Parigi non siano stati ratificati.

L'esercito e il partito



Il segretario del partito comunista russo Kruscev al banco del Soviet Supremo tra i marescialli bulgari, era capo del governo, e Vorosilov, capo dello Stato. Il partito dopo la caduta di Malenkov è il vero arbitro della nuova situazione politica?

### Gli arretrati agli statali nella prossima settimana

La nuova Giunta esecutiva della Confindustria

Roma, 10 febbraio. La Giunta esecutiva della Confindustria ha pubblicato un comunicato in cui si dichiara che la giunta si occuperà di risolvere i problemi di arretrati agli statali. La giunta è composta da rappresentanti di diverse associazioni industriali e commerciali.

La giunta esecutiva della Confindustria ha pubblicato un comunicato in cui si dichiara che la giunta si occuperà di risolvere i problemi di arretrati agli statali. La giunta è composta da rappresentanti di diverse associazioni industriali e commerciali.

### L'abilitazione professionale anche ai laureati del '53-54?

Roma, 10 febbraio.

Il ministro dell'Interno ha annunciato che si sta studiando la possibilità di abilitare professionalmente anche i laureati degli anni accademici '53-54. La proposta è stata presentata al Consiglio dei Ministri.

Il ministro dell'Interno ha annunciato che si sta studiando la possibilità di abilitare professionalmente anche i laureati degli anni accademici '53-54. La proposta è stata presentata al Consiglio dei Ministri.



























